

# Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism

380

fédéraux dans le dernier quart du XIX<sup>ème</sup> siècle; puis, pendant un demi-siècle, elle se montra assez docile aux interprétations du Conseil privé, quoique certains juges tentèrent par de fortes dissidences d'infléchir cette jurisprudence; ces dissidences trouvèrent d'ailleurs un écho dans la doctrine; qu'il nous suffisse de mentionner les célèbres décisions de la Cour suprême de Bennett, en 1936-37, qui eurent pour effet de précipiter le mouvement en faveur de l'abolition des appels au Conseil privé. Depuis 1950, la Cour suprême semble avoir « fortement favorisé le pouvoir central » ; « la suite jurisprudentielle ouverte en 1875 paraît se continuer aujourd'hui et se terminer ... en un crescendo centralisateur, qui fut mené presto vivace, entre 1965 et 1967 » (p. 204).

La Cour suprême « a notamment ressuscité, en faveur de l'Etat fédéral, la théorie des dimensions nationales » ; elle a « généralement interprété sa compétence implicite en matière d'aéronautique, de commerce, et de droit criminel, au détriment de la compétence provinciale en matière de propriété et de droits civils; elle a étendu de nouveaux champs d'action à l'Etat fédéral, dont ceux du droit du travail et des libertés fondamentales ... » (p. 204).

L'attitude de la Cour suprême est certes critiquable sur le plan du droit strict; comment cependant peut-on la blâmer, elle qui a devant les yeux l'exemple trop fameux du Conseil privé ? Au plan politique, la Cour suprême s'achemine dans une direction différente de celle du Conseil privé et dernier avait absolument refusé de se laisser influencer par l'attitude de la jurisprudence de la Cour suprême des Etats-Unis. La Cour suprême par exemple, entre 1875 et 1900, puis depuis 1950, a épousé davantage le style du haut tribunal américain; la jurisprudence américaine est assez souvent citée, quoique moins fréquemment, il est vrai, que devant la High Court d'Australie, autre tribunal constitutionnel influencé par la jurisprudence américaine.

Aussi serions-nous tentés d'être moins sévères que ne l'est M. Brossard pour « notre » haut tribunal canadien. Sa tâche n'est guère facile dans l'état actuel de nos textes constitutionnels, devenus tellement inadéquats et interprétés de façon souvent si peu satisfaisante, eu égard aux objectifs globaux du Canada.

Les conclusions et les suggestions de l'auteur, du moins celles qui visent à rendre notre forum constitutionnel plus conforme aux impératifs normaux de la logique fédéraliste, nous paraissent du plus grand intérêt. Nous sommes convaincu avec M. Brossard que « le présent forum constitutionnel

canadien apparaît dans l'ensemble comme l'un des mieux respectueux et les plus principes du fédéralisme » (p. 244). Dans la constitution nouvelle, dont la gestation est déjà commencée, il y aurait sûrement lieu d'en tenir compte, car il est probable qu'un véritable tribunal constitutionnel plus respectueux de l'équilibre constitutionnel inscrit dans le texte de la constitution; il serait douteux toutefois qu'un tel tribunal, arbitre suprême du partage des compétences entre l'ordre fédéral et l'ordre fédéré, soit complètement insensible aux pressions de l'opinion politique majoritaire.

PATRICE GARANT  
Université Laval

Thomas M. Franck, ed., *Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism*. New York: New York University Press, 1968, pp. xv, 213.

Carl J. Friedrich, *Trends of Federalism in Theory and Practice*. New York: Praeger, 1968, pp. ix, 193.

J. Peter Meekison, ed., *Canadian Federalism: Myth or Reality*. Toronto: Methuen, 1968, pp. xv, 432.

All three of these books deal with new or recent concerns in the theory of federalism; that is, none is concerned exclusively with what A. H. Birch refers to as the institutional approach of K. C. Wheare and his followers. Moreover, although only one (Meekison) deals primarily with Canada, all three offer insights which have direct relevance to current problems of Canadian federalism. Thus all should be of interest to students of Canadian politics as well as students of comparative government.

Professor Friedrich's study is the culmination of his recent reevaluation of contemporary federal theory. According to Friedrich, "federalism should not be seen only as a static pattern or design, characterized by a particular and precisely fixed division of powers between governmental levels. Federalism is also, and perhaps primarily, the process of federalizing a political community; that is to say, the process by which a number of separate political communities enter into arrangements for working out solutions, adopting joint policies, and making joint decisions on joint problems; and conversely, also the process by which a unitary political community becomes differentiated into a federally organized whole" (p. 7). Thus Friedrich's

Why Federations Fail: An Inquiry Into the Requisites for Successful Federalism. Thomas M. Franck. Federalism and Fiscal Adjustment. R. J. May. THOMAS M FRANCK (Ed). Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. Pp. xv, New York: New York University Press. Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism [ Thomas M. Franck] on briannascreativecrochet.com \*FREE\* shipping on qualifying offers. Book Review. Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. Robert L. Birmingham. Indiana University School of Law. Why federations fail: an inquiry into the requisites for successful federalism. Front Cover. Thomas M. Franck. New York University Press, - Political Science., English, Book edition: Why federations fail: an inquiry into the requisites for successful federalism / [by] Thomas M. Franck [and others] Edited by Thomas . Why federations fail; an inquiry into the requisites for successful federalism [by] Thomas M. Franck [and others] Edited by Thomas M. Franck. Book. Franck Thomas M., ed., Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. New York: New York University Press. Franck Thomas M., ed., Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. New York: New York University Press. Why federations fail: an inquiry into the requisites for successful federalism / [ edited by Thomas Martin Franck]. Creator: Franck, Thomas Martin. Publisher: New. briannascreativecrochet.com: Why Federations Fail: An Inquiry Into the Requisites for Successful Federalism.: Hardcover. Ex-library, a touch of sunning to spine of dj, o /wise. M. Burgess, 'Success and Failure in Federation: Comparative Perspectives', in T.J. Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. 'Why Federations Fail' in Franck, Thomas (ed.), Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. London University Press: London. essential requisites of successful bicomunal federalism another failure Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful Federalism. (b) Success and Failure in Federation: Comparative Perspectives. Why Federations Fail: An Inquiry Into the Requisites for a Successful Federation. Why Federations Fail: An Inquiry into the. Requisites for Successful Federalism, New York, New York University Press, , xv, pp. \$ Marcus Franda. Franck, Thomas () Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for a Successful Federation (New York: New York University Press). Grodzins. Why Federations Fail: An Inquiry Into the Requisites for Successful Federalism. Edited by THOMAS M. FRANCK. (New York: New York University Press, first major work on comparative federalism, New Federations: Experiments in the Why Federations Fail: An Inquiry into the Requisites for Successful.

[\[PDF\] Amantes y enemigos: Cuentos de parejas \(Spanish Edition\)](#)

[\[PDF\] Roman Provincial Coinage, Volume I](#)

[\[PDF\] Iron Thread. Southern Shaolin Hung Gar Kung Fu Classics Series](#)

[\[PDF\] Amadeus \(Penguin Plays\)](#)

[\[PDF\] Adult Education and Lifelong Learning: Theory and Practice](#)

[\[PDF\] Interfacing to the Power PC Microprocessor](#)

[\[PDF\] Short Stories Unzipped \(Unzipped Guides\)](#)